

Карта эксперта для очной экспертизы

Группа или ФИО воспитателя / КРИТЕРИИ	Итоговые результаты по детскому саду		
	0 баллов	1 балл	2 балла
АНАЛИЗ КАЧЕСТВА РЕЗУЛЬТАТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УСЛУГИ			
Результат. РЕБЕНОК			
Положительное эмоциональное состояние ребенка в период пребывания в детском саду		10%	90%
Самостоятельность выбора деятельности ребенком (соответственно возрасту)		20%	80%
Качество игровой деятельности детей (соответственно возрасту)		80%	20%
Результат. Родитель - удовлетворенность образовательной услугой			
Удовлетворенность достижениями ребенка, позитивная оценка влияния детского сада на развитие ребенка		10%	90%
Информированность о достижениях, о еженедельной реализуемой образовательной деятельности			100%
Возможность выбора дополнительных образовательных услуг			100%
Включение родителей в различные проекты, конкурсы детского сада		20%	80%
Доброжелательный контакт с воспитателями, согласование стратегий воспитания			100%
Результат. ПЕДАГОГ - удовлетворенность образовательной услугой			
Участие родителей в жизни группы		30%	70%
Удовлетворенность от работы с детьми		10%	90%
Удовлетворенность отношениями с коллегами		10%	90%
Удовлетворенность взаимодействием с партнерами		30%	70%
Возможность личностно-профессионального роста			100%
Результат. Социальный партнер – удовлетворенность сотрудничеством с садом			
Наличие отзывов о сотрудничестве		30%	70%
Наличие различных форматов взаимодействия (выставки, столы, проекты)		20%	80%
Информация о социальном партнере на сайте организаций		10%	90%
Наличие долгосрочных планов сотрудничества		40%	60%
АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПРОЦЕССА И УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УСЛУГИ			
Особенности взаимодействия «педагог- ребенок»			
Стиль общения педагогов с детьми		20%	80%
Поддержка педагогом взаимодействия «ребенок- ребенок»			
Умение детей договариваться друг с другом (соответственно возрасту)		50%	50%
Уровень конфликтности в детском коллективе и реакция педагога на конкретные ситуации		40%	60%
Помощь педагога в «сговоре» на игру, ее тему, модель, объединяющие детей, выступая в роли педагога-модератора		30%	70%
Вовлечение всех детей в группе в совместную игровую, отсутствие детей – изгоев, неохваченных детей		20%	80%
Формирование системы отношений ребенка к миру, другим людям, к самому себе			
Владение навыками самообслуживания (соответственно возрасту)		40%	60%
Адекватность по отношению к общепринятым, а также установленным в группе нормам и правилам общения и взаимодействия (соответственно возрасту)		40%	60%

Адекватная коммуникация со сверстниками и взрослыми (соответственно возрасту)		40%	60%
Особенности использования потенциала развивающей предметно-пространственной среды			
Доступность игровой среды, обеспечивающей все виды детской активности			100%
Насыщенность		30%	70%
Мобильность		80%	20%
АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПРИСМОТРА И УХОДА КАК УСЛУГИ			
Результат: комфортность и безопасность ребенка			
Сформированность культурно-гигиенических навыков у детей (соответственно возрасту)		30%	70%
Посещаемость ДОУ		20%	80%
Качество питания			100%
АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПРОЦЕССА И УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИСМОТРА И УХОДА			
Соблюдение условий безопасного пребывания ребенка в учреждении:			100%
Качество организации питания			100%
Использование ребенком предметов личной гигиены (соответственно возрасту)			100%
Качество организации сна			100%
Чистота помещений и территории			100%
Качество освещения			100%
Комфортность температурного режима			100%
Соблюдение режима дня			100%
ИТОГО			
Тюльпанчик – младшая ЗПР 63 балла			
Колокольчик – средняя ЗПР 59 баллов			
Солнышко – старшая ЗПР 75 баллов			
Капелька – старшая ЗПР 76 баллов			
Яблонька – старшая ЗПР 68 баллов			
Фиалка – подготовительная ЗПР 67 баллов			
Аленький цветочек – подготовительная ЗПР 70 баллов			
Колосок – старшая ТНР 73 баллов			
Ромашка – подготовительная ТНР 72 балла			
Тюльпанчик – подготовительная ТНР 76 баллов			
Максимальное количество баллов – 80			

«0» - показатель отсутствует

«1» - показатель представлен частично

«2» - показатель соответствует требованиям НЛА

С 22. 05 по 26.05. 2017 в нашем детском саду проходила внутренняя оценка качества образования. Инструментарием для данной оценки использовались: наблюдение, анкетирование и беседы с воспитателями и специалистами групп. Из данных, которые находятся выше, видно, что по детскому саду результаты получились высокие. Максимальную оценку в 80 баллов, не получила ни одна группа, на есть оценка 76 баллов, это старшая группа для детей с ЗПР, в которой дети и педагоги в одном коллективе находятся уже 4 года, возможно это и способствовало, высоким результатам. Группа «Солнышко», тоже старшая для детей с ЗПР, набрала 75 баллов. В этой группе дети с педагогами в одном коллективе уже 3 года. В группах для детей с речевыми нарушениями оценки от 72 до 76 баллов. Самые низкие результаты, в группах Тюльпанчик и Колокольчик, но стоит учитывать, что это младшая и средняя группы для детей с ЗПР и они в нашем ДОУ, первый год. В остальных группах оценки от 67 баллов до 70.

Самые низкие результаты, это 80 % групп, получили 1 балл, за качество игровой деятельности у детей, но стоит учитывать, что у детей с ЗПР, есть особенности в игровой деятельности:

- Трудности на этапе возникновения замысла, ограниченность плана – замысла.
- Узкая вариативность при поиске путей его реализации.

- Отсутствие потребности в совершенствовании своих действий.

- Направленность на осуществление каких-либо действий, а не реализацию замысла игры.

Операционально-техническая сторона игры так же имеет свои особенности:

- Недостаточно используют предметы – заместители, чаще всего за конкретным предметом закрепляется конкретный заместитель.

- При овладении ролью одна роль закрепляется за ребенком и используется им постоянно.

И ещё, один показатель, за который 8 групп получили, 1 балл, это мобильность развивающей среды. Из-за особенностей детей с ЗПР и с учетом требований безопасности, вся мебель прибита из-за чего есть трудности в мобильности среды.

В остальных случаях, оценку в 2 балла (самая высокая) получали в основном от 70% до 100% групп.

Из полученных оценок, мы видим, что в нашем детском саду качество образования на высоком уровне.